

ASOCIACION ESCUELA DE PSICOTERAPIA PARA GRADUADOS

Dr ABEL MARIO FAINSTEIN - PRESENTACION DEL LIBRO

“PENSANDO LA INSTITUCION”

Compiladoras autoras : Cecilia Moise y Rosa Mirta Goldstein

Setiembre 2001

Tengo un gran placer en presentar antes Uds el libro de dos queridas amigas Cecilia Moise y Rosa Mirta Goldstein. Dos personas con quienes vengo trabajando hace ya muchos años “precisamente proyectos institucionales” .

Entiendo además que me pidieran presentar este libro “ en la Escuela” , considerando que tengo mucho que ver con esta casa. No solo porque soy Profesor hace 20 años, sino porque entre otras tareas integré su Consejo Directivo durante varios períodos y me siento especialmente consustanciado con su devenir institucional.

Sin embargo siendo ahora Presidente de la APA, institución a la que de alguna manera todos aquí estamos ligados, les confieso que me resulta muy difícil hablar de este libro desde otro lugar . Cuando lo lean entenderán un poco el porque de la dificultad, teniendo en cuenta que sus autores nos hablan del sentido de una pertenencia institucional comprometida, y del desafío de quienes nos proponemos conducir una institución “inventando cada día” algo nuevo, respetando los vacíos, no suturando discursos.

Muchas de las ideas que encontramos en sus páginas he tenido el privilegio de conocerlas in status nascendi o casi, a lo largo de los últimos años. Más allá de nuestra amistad, me interesaba el recorrido de las prácticas de cada una de ellas, y el nivel de elaboración de las mismas que habían alcanzado ,cuando busqué su colaboración.

Las de Cecilia especialmente en el ámbito de la Prevención en Salud Mental entendida como una parte de la clínica , las de Mirta en la posibilidad de pensar en el marco del pensamiento complejo, los problemas de la política y de la institución.

Es justamente en esos campos en donde el libro recoge su contenido, con el aporte de autores que con valiosas prácticas en distintos campos, agregan perspectivas a los trabajos centrales de cada una de las Compiladoras.

Trataré de reflejar algo de esos contenidos en estos minutos buscando motivarlos a la lectura.

Cuando vi el título “Pensando la institución” pensé que al usar el singular “ la institución” en vez de las instituciones, las autoras favorecían deslizarse del sustantivo que refiere a “cosa establecida o fundada”; para aludir a la institución de algo entendido como el proceso activo del “ establecimiento o fundación de una cosa”.

Es en este sentido que por ej **Ferrari** apuesta por retomar lo instituyente a cada paso.

Galli escribe sobre lo que se va perdiendo de las institucionalizaciones conocidas sin ver todavía la forma de reemplazarlas, y propone reinventar permanentemente.

Mendez dice que lo social se construye y reconstruye constantemente, no se llega a una meta última, no se logra un resultado, se enuncian nuevos interrogantes, se erradican el aburrimiento y la desidia poniendo en funcionamiento la producción deseante.

YMirta Goldstein se pregunta como organizar instituciones que a la vez que contemplen los fines para los que fueron creadas sostengan su impulso revolucionario por las que seguramente tb fueron creadas?

Entiendo que la idea central de este libro transcurre en ese interjuego más o menos intencional entre la institución y el proceso de instituir permanentemente. Para ello se nos propone “pensar la institución ”, para enseguida precisar Mirta Goldstein que “pensar es hoy inventar” , es acto y acontecimiento a la vez .

Creo condensar las ideas de varios autores diciendo que toman como punto de partida la crisis de las grandes instituciones en nuestra época, pero hablan del riesgo de cristalización en el conjunto de las instituciones cuando se privilegia el objeto institución, y se produce la desligazón de quienes las componen. Se pierden entonces sus objetivos fundacionales , se burocratizan, se fragmentan, se vacían de contenido .

Cecilia Moise por su parte, en uno de los relatos centrales, nos habla del entramado subjetivo que sustenta lo social como el aporte específicamente psicoanalítico, y la necesidad de rescatar la subjetividad frente a la invasión institucional.

Previene acerca de los fines y las renunciaciones que implica para cada uno de nosotros la pertenencia institucional, destacando la importancia de esta ambivalencia en el día a día de nuestro trabajo en las instituciones. También sus posibles consecuencias en el sometimiento, odio, envidia y renegación de las diferencias.

Describe la tendencia totalizante, y el posicionamiento pasivo de la institución en la búsqueda de atención, cuidados y respuestas más que preguntas. No es difícil acordar con ella también en esto.

Mirta Goldstein en el otro de los relatos centrales dividido en dos capítulos, compara la acción política con el trabajo de emancipación implícito en la ruptura de destinos transgeneracionales. Coincide en esto con **Cerdeira** que también propone pensar nuevas políticas de emancipación, inventando nuevos trayectos y dispositivos.

Describe además como consecuencia de la alienación de los discursos en suturas, la irrupción de algún Real incontrolable; y muestra como las suturas, y especialmente cuando buscan una garantía de saber como es el caso de las interdisciplinarias, silencian la creación y generan falacias inhibiendo la acción.

Como alternativa llama Transmodernidad al período de pensamiento contemporáneo que alberga y concibe un punto de vacío, de azar y de no representación; que excede a lo ya dado y representado. Respecto a los futuros cambios, dice que solo pueden nominarse desde el interior de ellos mismos, cuando se autoorganicen como acontecimiento.

Aplica así las ideas de Badiou en este campo para hablar de la “institucionalización acontecimental”; entendida como pasaje de las concepciones apriorísticas, a las que toman el acontecimiento como autoorganizador. Estas últimas, a diferencia de una revolución sobre lo existente, actúan como ruptura, como invención, y solo al entramarse en el discurso y apaciguarse pueden hacer lazo social.

Coincide nuevamente con **Cerdeira** cuando éste escribe: en vez de la representación a la que está acostumbrada la democracia en una política de lo posible, proponemos la presentación, la irrupción de lo inesperado que subvierte los lazos sociales existentes.

Finalmente **Mirta** aborda las consecuencias de la involución, del achatamiento discursivo; que genera el recrudescimiento de la realidad, la opinión, el consenso, la tradición, el saber, como verdaderas realidades a defender, y nos plantea así un tremendo desafío para quienes trabajamos en esto.

Algunas puntuaciones

-De Diana Maffia recojo el testimonio de su trabajo en la Defensoría del Pueblo y en la Asamblea Constituyente del 94.

-De M. L. Mendez.

La autora escribe : la tarea política por excelencia es realizar un aprendizaje de su ejercicio en todas sus instancias de lo social, lo que implica reconocer los conflictos y trabajar sobre la hegemonía de los discursos dominantes responsables de la exclusión y clausura de toda diversidad, mientras se necesita trabajar en la formación de nuevas tramas y articulaciones.

-De R.Cerdeira

Además de lo que ya dije, jerarquiza en la acción política el “Subjetivar en el campo de la decisión, en vez de limitarse al campo electoral que es el de la elección”.

-De E.Galende

Insiste especialmente en el terror a la exclusión social como generador de fantasías de protección y amparo. La transferencia institucional está cargada entonces de terror y odio a la dependencia, y eso caracteriza muchos conflictos institucionales favoreciendo una integración blanda en relación con la dureza de la exclusión.

En este mismo sentido Cecilia describe las instituciones como articuladoras entre el orden social y la patología cuando acogen lo que el orden social excluye.

Quiero remarcar también que en relación con las instituciones psicoanalíticas Galende plantea que, aunque no dice que no siga pensando lo mismo, y aunque muchas cosas cambiaron; en el 71 pensaba que las instituciones psicoanalíticas se organizaban sobre fuertes rasgos ideológicos y corporativos demarcando un límite de propiedad del psicoanálisis.

A esto quisiera decir que acabo de venir del Congreso Internacional de Niza. Allí el Presidente de la IPA, planteó que el Psicoanálisis ya tiene vida propia, independiente de las

instituciones y entre ellas de la IPA. Como dice Emiliano evidentemente las cosas cambiaron, pero la advertencia vale.

Por último Galende plantea que la crisis de la realidad autoritaria de las instituciones clásicas puede generar vacío, angustia, incertidumbre pero es promesa de nuevas formas institucionales que atiendan la libertad y autonomía.

-De Ferrari

En lo general considera la comunicación y la palabra como la trama simbólica de la institución .

En lo particular, considera a la Medicina y el Psicoanálisis como instituciones fuertes, lo que hace que su convergencia en Salud Mental genere un espacio débil y difícil de sostener. Opinión del Director del Depto de SM de la Fac de Medicina de la UBA.

-De Galli

A propósito de una cita de Dorfman acerca de que la cultura se hace sobre lo que se pierde y se transforma y si elaborar duelos colectivamente no será producir cultura? ; Galli se pregunta si no habrá en las estructuras institucionales efectos de duelo que pueden utilizarse como combustible para producir cultura?

En otro oren de cosas y a propósito de la pionera Ley de S Mental de Río Negro, plantea que Desinstitucionalización es una nueva institucionalización, y que debe atender necesidades regionales. Opinión de un ex Director Nacional de Salud Mental.

-Finalmente de Stolkiner

Entre otros aportes, hace un enfoque interesante de las crisis de las instituciones, no como crisis lineales sino caracterizadas por antagonismos que caracterizan la transformación.

-Uno es entre la subjetivación (cada vez somos más sujetos de derecho) y la tendencia como nunca a la objetivación del otro .

-Otro entre consenso e imposición. Se agota esta última pero la búsqueda de consenso a quien se dirige? Ciudadanos o consumidores?

-Otro entre la apuesta al mercado por un lado y a los nuevos actores sociales que son la mujer y el trabajo solidario por otro.

Creo que he abusado del tiempo pero me anima el entusiasmo que me despertó la lectura, lo útil que me resultó y el deseo de compartirlo con todos Uds . Para los autores mucha suerte.

