

## HOMENAJE A CARLOS MARIO ASLAN

### Reseña de sus intereses y producción científica

Revista de Psicoanálisis APA

21 de junio 2009

Abel Fainstein [afainstein@gamil.com](mailto:afainstein@gamil.com)

Poco antes de su muerte Carlos Mario Aslan recibió junto a Made Baranger el Premio Sigourney a..... , merecido reconocimiento a una rica producción psicoanalítica y muchos años dedicados a una entusiasta transmisión del psicoanálisis.

Por más de 40 años fue profesor del Instituto de Psicoanálisis Angel Garma de la Asociación Psicoanalítica Argentina y asiduo participante de cada uno de los congresos locales , regionales e internacionales.

Harold Blum, Otto Kernberg, Elias Rocha Barros, Leo Rangell, Andre Green así como antes Adam Limentani o Joseph Sandler fueron sus interlocutores y en algunos casos amigos personales.

Al ya citado Premio Sigourney se sumó hace algunos años el Premio Konex por su trayectoria.

Como Presidente de la APA le tocaron años difíciles como fueron los del Proceso militar tras el golpe de 1976. Lo escuche personalmente de él durante mucho tiempo y en los últimos años empezó a hablar de ello públicamente. Fui de los que le insistían en la importancia de ese testimonio. Era un reflejo de los terribles años que nos tocaron vivir en el país que me parecía importante transmitir a las nuevas generaciones y aún a los que vivimos esa época.

Respecto de los cambios en la APA tras la reforma de 1974, movimiento que llevó a la constitución de Apdeba, Carlos Mario fue un activo protagonista de esa época. Cercano a Jaime Szpilka y Mauricio Abadi , presidentes de esta casa tras esa traumática ruptura , llevó al ámbito internacional las primeras

elaboraciones de esa experiencia . Un artículo que tituló **“La experiencia argentina”** ,y más recientemente "Historia de las crisis institucionales en la A.P.A."

A 35 años de la reforma de 1974, me parece importante recordar aquí por su valor testimonial de un período de la historia institucional, su descripción en el Symposium de la IPA en Broadway, Inglaterra, 1980 de lo que llamó “La experiencia argentina”. Dijo allí que si bien el Instituto nunca fue un sistema fijo, en los últimos años su estructura y el rol de profesores y candidatos se fue estereotipando para volverse algo sumamente rígido y escolar que se prestaba para un ejercicio excesivo del poder político. De esta manera se volvió deletéreo para el training. En los candidatos el deseo de aprender era muchas veces suplantado por un acatamiento aburrido de una enseñanza burocratizada con una competencia escolar entre pares. En los profesores porque debían recorrer una difícil carrera docente desempeñando finalmente una enseñanza repetitiva impuesta muchas veces en áreas totalmente alejada de sus intereses.

Por el contrario, el nuevo plan establecido por la reforma suponía que el psicoanálisis no es uno solo, único, terminado, total y que por consiguiente no existe una sola manera de transmitirlo ni de aprenderlo. Que el Instituto debería ofrecer todo lo posible para que cada uno vaya construyendo dentro de si el psicoanálisis, comenzando pero no pretendiendo terminar ese proceso.

Cuatro años después de implementado, Carlos Mario Aslan relataba que los resultados eran sumamente positivos. Se había recuperado, escribía, el así llamado movimiento psicoanalítico: mezcla de interés, entusiasmo, creatividad,, profundización, expansión. Esto es, todo lo contrario de un estatismo academicista de un conocimiento “oficial”.

Eran momentos difíciles en que internacionalmente se malinterpretaba y hasta calumniaba algo que con el correr de los años se vió fue una experiencia pionera a la que se sumaron más tarde muchas otras sociedades. De allí que sus palabras en ese ámbito , por invitación del Presidente de la

IPA Dr Joseph y de los Dres Lebovici y Solnit Directores del Symposiun, fueran tan importantes.

Sería largo enumerar aquí su importante desempeño internacional que lo llevó a ser Vicepresidente de la IPA, y aunque se le ofreció la posibilidad de ser candidato a Presidente con serías posibilidades de serlo, se negó a esa posibilidad por razones personales.

Trataré de hacer justicia a la riqueza y profundidad de su producción recorriendo algunos de sus intereses según se reflejan en sus casi 70 trabajos escritos y en algunas de sus comunicaciones personales.

Estudioso de la obra de Freud y de autores postfreudianos entre lo que destacaba Ferenczi, vemos ese interés en artículos como

### ***Freud-Ferenczi***

#### ***Freud y su época : los post-freudianos, luchas y crisis***

Sin embargo sabemos de su interés por identificarse como un analista freudiano contemporáneo. Entendía por ello, ser efecto de una lectura de Freud, abierta a otras disciplinas y aunque abarcativa de toda su obra, fuertemente asentada en la segunda tópica. Esto incluía un activo cuestionamiento a un psicoanálisis que suponía básicamente sustentado en la primera tópica. Recuerdo bien algún cuestionamiento suyo a algún trabajo sustentado en la carta 52 y los procesos de simbolización y representación. En este mismo sentido se interesó especialmente por los procesos identificatorios y en especial los que caracterizan al trabajo de duelo. Crítico de las ideas de Melanie Klein acerca de la importancia de la envidia y la culpa , las ideas de Angel Garma y especialmente sus teorizaciones acerca del Superyo fueron base importante de sus desarrollos. Tenía también especial interés por las teorizaciones acerca del objeto y en especial de los objetos internos, y sobre la Pulsión de Muerte.

Por esta razón Duelo, depresión y melancolía fueron motivo de importantes trabajos . Durante más de 30 años hizo sucesivos aportes que van desde “La

destrucción del objeto bueno en el triunfo maníaco” publicado en el libro Psicoanálisis de la Mania y Psicopatía de Arnaldo Rascovsky de 1964 hasta "Duelo y melancolía" : una actualización metapsicológica freudiana” que fue incluido en el libro en ingles sobre dicho artículo freudiano editado por la IPA y Karnac en Londres en 2007.

### ***El psicoanálisis en la depresión melancólica***

### ***Psicoanálisis del duelo***

### ***Ritualización y fenomenología del duelo (metapsicología y pulsión de muerte)***

### ***Sincronía y diacronía del duelo : consideraciones***

### ***La sombra del objeto : una actualización***

Son algunos de los títulos de esta serie de donde debemos destacar su interés por los rituales, las identificaciones y los efectos de la PM en el duelo.

Carlos Mario Aslan partía de la idea que Freud no había reformulado Duelo y Melancolía después de describir la teoría estructural y la Pulsión de Muerte. Relacionaba esto con la evitación del duelo en la literatura psicoanalítica y aún en la cultura en donde todos los rituales iban siendo abandonados. Lo relacionaba con un intento de desmentida de la muerte propia y de seres queridos.

Sus desarrollos decía, apuntaban a sostener el sentido de duelo como duellum o combate, como proceso persecutorio, lo que en su opinión en general se desestima en beneficio de duelo como dolus o dolor. Pensaba que la diferencia clara entre introyección e identificación, entre identificación primaria y secundaria, entre identificaciones pasajeras y estructurantes y el rol central de la teoría de los objetos internos hacían a la mejor comprensión del duelo. Decía también que ya no se podía sostener con Freud la “introyección patognomónica” del objeto posterior a su pérdida, sosteniendo en cambio que este tiene una presencia fuerte, un existencia psíquica dentro del Yo, previo a su pérdida. Prefería para esto hablar de objeto

interno más que de representación. Suponía que objeto interno refleja mejor que representación, el carácter vivo, dinámico, relacional con el self que tiene este concepto. Pensaba que a diferencia de Vorstellung que supone también representación teatral, la representación tal como la usamos es más fotográfica, más estática que objeto interno.

En esta línea de pensamiento planteaba que lo que se internaliza y se puede perder es una relación de objeto, tal como se deduce del Yo entendido como precipitado de investiduras pulsionales, de relaciones de objeto. En 2003 describe un corte sincrónico y una diacronía del proceso de duelo que se jugaría en el representante psíquico del objeto perdido al que, como dije, prefería llamar Objeto Interno, una compleja estructura yoica, superyoica e ideal de cualidades pre concientes e inconcientes.

Tras la pérdida se daría enseguida un retiro libidinal del objeto interno con desneutralización de la pulsión de muerte que se libera en forma de auto y heterodestructividad en la etapa más persecutoria del duelo. Esto llevaría a un rápido deterioro de dicho objeto potencialmente dañino para el yo transitoriamente identificado con el muerto en lo que llamó identificaciones tanáticas. Comenzaría entonces un proceso defensivo siendo el mecanismo central una enorme contrainvestidura, una recarga libidinal del objeto interno para neutralizar la pulsión de muerte. De la identificación con el muerto se pasa entonces al temor a la muerte, a una excesiva identificación con el muerto.

El trabajo de duelo continúa con un pasaje de identificaciones más tanáticas a más eróticas, la disminución de las cualidades persecutorias a partir del objeto muerto vivo descrito por Willy Baranger, el pasaje de la preocupación por el sujeto en duelo a la preocupación por el objeto perdido; y un Yo enriquecido con identificaciones positivas serían parte de este proceso. Aslan lo describía siguiendo a Leclair "como matar al muerto", pero agregaba, "sin morir en el intento".

***Los objetos internos y su relación con la conciencia***

***Acerca de la metapsicología de los objetos internos; Una visión freudiana contemporánea***

***Yo, ideal, superyo, self : definiciones y conceptos***

***El ello y el yo : lo consciente y lo inconsciente***

***La pulsión de muerte en la vida cotidiana : normalidad, patología***

***La pulsión de vida y la pulsión de muerte***

***Sexualidad, pulsión de muerte y repetición***

muestran por su parte y tal como dije su interés por la segunda tópica, las identificaciones y la pulsión de muerte. Seguramente muchos recordarán su crítica a la consideración de las introyecciones e identificaciones como yendo al YO, Superyo o Ideal . Para él era mejor pensar que funcionaban en forma yoica, superyoica o ideal . Esto se extendía a el Inconsciente . Cuestionaba hablar del Inc . y proponía pensar “Lo inconsciente”.

Otros de los temas que trabajó especialmente fueron los de Trauma y Repetición.

***En Traumas "normógenos" y reconstrucciones de la "normalidad" ,*** trabajo presentado en Congreso Internacional de Río sobre Trauma, desarrollaba que las identificaciones estructurantes del psiquismo se producen por mecanismos psíquicos y económicos similares a los postulados para los “traumas psíquicos”. Y que por esta razón podría platearse un arco de manifestaciones clínicas que iría de la más ruidosa de las neurosis traumáticas a la más habitual identificación constitutiva del Yo de identificaciones. Destacaba además la importancia de trabajar acerca de los aspectos positivos y virtudes de los pacientes , de su normalidad, de la misma manera que se hace con sus síntomas.

Esta línea se continuó en la serie:

***Traumas patógenos y traumas normógenos***

***Trauma y constitución del aparato psíquico***

***Acerca de la estructura, la repetición, la historia y la temporalidad***

***La repetición que depende de las estructuras***

que son expresión de sus originales ideas sobre el tema .

También en relación a la obra freudiana destacaré su interesantísimo estudio sobre :

***El Dr. Schreber y el zoroastrismo; un estudio psichistórico*** basado en el posible impacto traumático de seis embarazos con hijos nacidos muertos como núcleo de verdad en el sistema delirante de Schreber.

Y además

***Freud y la práctica actual***

***Introducción a la discusión: "Los fundamentos del psicoanálisis"***

***El psicoanálisis es eficaz***

***La angustia "prestada"***

***"Fundamentos metapsicológicos de la práctica analítica actual"***

***Algunas resistencias al cambio psíquico. Fantasías y racionalizaciones.***

***Y Su participación en la Mesa redonda: interpretación y construcción***

Son solo algunas de sus elaboraciones clínicas motivo de trabajos publicados y presentaciones en distintos espacios locales e internacionales.

En relación al tema del próximo congreso internacional de Chicago que tendrá lugar en pocos meses, me parece importante reseñar también sus aportes acerca de ***El fundamento común en psicoanálisis; fines y proceso***

**clínicos.** Fue en un trabajo prepublicado y presentado en el Congreso Psicoanalítico Internacional de Roma 1989 que pasó a ser un aporte central sobre el tema del pluralismo. Enmarcado en la propuesta de Robert Wallerstein de un psicoanálisis o muchos, caracterizaba allí los problemas de la Babel psicoanalítica: Iguales términos designan diferentes conceptos, iguales conceptos son designados con diferentes términos, y la validez de muchos términos solo se legitima dentro del contexto de un determinado esquema referencial. Frente a esto escribe Aslan que los analistas adoptamos una posición dogmática, escéptica, ecléctica o integradora. El cree indispensable no abordar la Babel parcialmente, por ejemplo a través de nuestros fundamentos comunes en la clínica, sino trabajar nuestras coincidencias y divergencias en la teoría y la clínica. Describe la necesidad de lo que llama un hecho clínico psicoanalítico en la base de la búsqueda de un fundamento común que a su entender es el método psicoanalítico. En lo teórico cita como áreas compartidas la existencia de procesos mentales inconscientes, el supuesto de una progresión en la estructuración del psiquismo consciente e inconsciente y la existencia de puntos nodales en ese proceso entre los que destaca el Complejo de Edipo. Por último considera que otro elemento común es lo que podría llamarse una cierta actitud de los analistas que los lleva a plantearse los problemas que debería ser fruto de su propio análisis.

Preocupado de que el pluralismo pudiera transformarse una Babel en donde sea difícil o imposible entenderse entre los mismos analistas, o donde algún grupo se transforme en dueño de la verdad y la defiende dogmáticamente, apostaba finalmente en ese trabajo a un diálogo entre analistas más allá de los esquemas referenciales, sin renuncias ni exclusiones y que equivalga a “un nuevo acto psíquico”.

Profesor en forma ininterrumpida en los seminarios del Instituto Angel Garma de los que muchas generaciones de colegas tienen especial recuerdo por su profundidad y entusiasmo, su interés por la formación de nuevas generaciones de analistas se tradujo en artículos como :



***La formación psicoanalítica***

***Función didáctica conceptualizaciones y problemáticas***

***Transferencia y contratransferencia en el análisis didáctico***

Por su parte los artículos sobre

***Modelos teórico-clínicos en el psicoanálisis latinoamericano***

***El pensamiento de Arnaldo Rascovsky***

***El psicoanálisis, el interior del país y la Asociación Psicoanalítica Argentina; una teoría sobre la práctica***

Al igual que su participación en la

***Mesa redonda : 60 años de APA***

son expresión de que su interés por el movimiento psicoanalítico se extendía desde sus pioneros al conjunto de los desarrollos tanto en el interior del país como en el resto de la región.

En otro orden de intereses son importantes sus aportes a las compilaciones de Mariam Alizade y Leopoldo Salvarezza sobre temas como son la femineidad o la vejez

***Mariam Alizade, La femineidad primaria***

***Salvarezza, Leopoldo, comp. El fantasma de la vejez. Duelo y sublimación***

Son conocidos sus cuestionamientos a las teorías de la sexualidad femenina de Freud centradas en la envidia al pene, rescatando en cambio la femineidad primaria cara al pensamiento argentino.

Por su parte

***La ciudad vista, inventada y recreada por arquitectos, críticos de arte y psicoanalistas : mesa redonda***

***Acerca del mal***

***Acerca de la xenofobia***

***Reflexiones acerca del film "Una relación particular"***

***Y en los últimos tiempos su entusiasta apoyo a la creación del Foro de Psicoanálisis y Neurociencias, proyecto conjunto de la APA y la UFavaloro del que participaba activamente***

Muestran la diversidad de sus intereses siempre desde una perspectiva psicoanalítica sin diluciones.

Con una profunda identificación con el movimiento psicoanalítico y especialmente con la APA supo transmitir su entusiasmo a muchas generaciones de analistas entre los que me incluyo.

